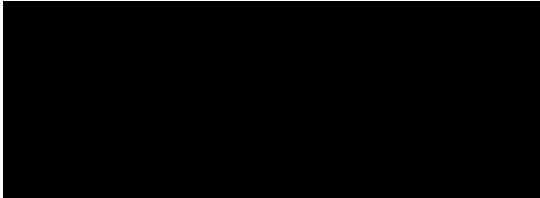




> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



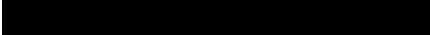
directie Strategie
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

Datum: **Verzonden per email op 31 augustus 2022**
Betreft: Besluit op Woo-verzoek 21-0800

Onze referentie
TRCNVWA/2022/21-0800

Bijlagen
1. Inventarislijst

Geachte 

In uw verzoek van 27 oktober 2021, door mij op dezelfde dag ontvangen, heeft u de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (hierna: NVWA) gevraagd informatie openbaar te maken over het welzijn van de paarden op een specifieke locatie. Dit verzoek betreft het tijdvak van 27-10-2016 tot de datum van het verzoek.

Op 28 oktober 2021 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 22 november 2021 heb ik aangegeven dat het niet mogelijk is om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. Ik zou hiervoor vier weken extra nodig hebben. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. De uiterste beslisdatum is daarmee 22 december 2021 geworden. Helaas is het mij niet gelukt om binnen de termijn op uw verzoek te beslissen, mijn excuses hiervoor.

Wettelijk kader

U heeft met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking. Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden en is de Wob ingetrokken (artikel 10.1 Woo). Ik behandel uw verzoek daarom als een verzoek op grond van de Woo.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal zes documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1 van de

Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het belang van inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten met nummers 1 en 3 staat informatie afkomstig van een burger, organisatie c.q. een ondernemer die een melding heeft gedaan die bij de meldkamer van de NVWA terecht is gekomen. Handhavers op het terrein van dierenwelzijn maken gebruik van dit soort meldingen om inspectie, controle en toezicht gericht op het vaststellen of de verzorging van de dieren in voldoende mate plaats vindt, doeltreffend te laten geschieden.

Wanneer de melder uit de hierop betrekking hebbende documenten voor een ieder herleidbaar openbaar zou worden gemaakt, zullen dit soort meldingen naar verwachting door betreffende burgers c.q. organisaties minder frequent gedaan worden. Het systeem van melden door burgers en/of organisaties in het kader van de inspectie, controle en toezicht gericht op het terrein van dierenwelzijn zou

hierdoor mogelijk minder doeltreffend zijn. Een mogelijk gevolg hiervan zou kunnen zijn dat het belang van inspectie, controle en toezicht in het gedrang komt.

Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat het belang van inspectie, controle en toezicht zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De informatie die herleidbaar is naar de burger c.q. organisatie die de melding gedaan heeft, maak ik daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken voor zover het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In alle documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie die herleidbaar is naar personen. Hierbij kan gedacht worden aan (voor)namen, telefoonnummers en handtekeningen. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in deze documenten.

Ik vind dat in dit geval de identiteit van betrokkene(n) niet bekend moet worden gemaakt, omdat hierdoor de privacy van betrokkene(n) geschonden wordt. Dat vind ik niet wenselijk. Het belang van openbaarmaking moet daarom wijken voor het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Daarom maak ik betreffende persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten met nummers 2, 4 t/m 6 staan ook gegevens die herleidbaar zijn naar ambtenaren, zoals (voor)namen, voorletters en nummers van controleurs. De met naam en toezichthoudernummers genoemde ambtenaren betreffen controleurs van de NVWA. Het gaat om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens de staatssecretaris of minister besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. In het kader van goed werkgeverschap vind ik daarom dat ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze redenen maak ik betreffende informatie niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit een natuurlijke persoon dan wel een rechtspersoon c.q. een derde onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In alle documenten staat informatie over een geïnspecteerde onderneming waarover een klacht is ingediend. Het betreft onder andere de bedrijfsnaam, het huisnummer in combinatie met de postcode en het KVK-nummer. Deze gegevens in combinatie, maar ook elk voor zich, bieden voldoende informatie om een individu of ondernemer te identificeren. Openbaarmaking van deze informatie in combinatie met de opgelegde schriftelijke waarschuwing, zou de belanghebbende onevenredig kunnen benadelen.

In alle documenten staat met betrekking tot een melding die een burger, organisatie c.q. een ondernemer heeft gedaan, informatie over een melkveehouderij. Deze onderneming heeft met betrekking tot het dierenwelzijn van productiedieren mogelijk overtredingen begaan. Op het moment van de klachtmelding staat echter niet vast dat de regels voor dierenwelzijn daadwerkelijk onvoldoende zijn nageleefd. De openbaar te maken documenten bevatten in het stadium van melden namelijk nog te weinig contextinformatie. Openbaarmaking van de melding in combinatie met naar personen of ondernemingen herleidbare informatie in bovenvermelde documenten kan daarom het ongewenste effect hebben dat het publiek op grond van gegevens uit deze documenten ten aanzien van deze personen of ondernemingen risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

Daarbij overwegende dat van vergelijkbare bedrijven bovenbedoelde informatie niet openbaar wordt gemaakt, zou openbaarmaking van deze informatie kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de onderneming waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling kan bestaan uit schadelijke effecten zoals reputatieschade en financiële schade. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene(n) hierop door derden zal worden aangesproken.

Ik heb op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo het algemene belang van openbaarmaking afgewogen tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling. Gelet op bovenstaande ben ik van oordeel dat dit laatste belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak betreffende informatie daarom niet openbaar.

In de documenten met nummers 3 tot en met 5 staat informatie over derde(n). Het betreft onder meer locatiegegevens van een organisatie die een zakelijke relatie had met de geïnspecteerde onderneming. Deze gegevens bieden voldoende informatie om deze derde(n) te identificeren. Het is zeer wel denkbaar dat de openbaarmaking van deze gegevens deze derde(n) onevenredig zou kunnen schaden, omdat de schijn gewekt kan worden dat deze derden betrokken zouden zijn bij de situatie die is omschreven in de bovenbedoelde melding. Mogelijke schade kan bestaan uit reputatieschade en/of financiële schade. Ook is aannemelijk dat deze derde(n) hierop door anderen ongewenst zullen worden aangesproken. Ik acht dit onwenselijk en weeg het belang van het voorkomen

hiervan groter dan het belang van openbaarmaking. Ik maak bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

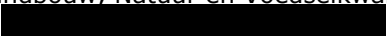
Er zijn belanghebbenden betrokken bij de door u gevraagde openbaarmaking (zie onderdeel 'zienswijzen' van deze beschikking). Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie, vindt de feitelijke openbaarmaking van de zes aangetroffen documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo.

De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door het indienen van een bezwaarschrift (zie onderdeel 'bezwaarmogelijkheid' van deze beschikking) en door daarnaast de rechtbank te vragen dit besluit tot openbaarmaking, bij wijze van voorlopige voorziening, te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en de daadwerkelijke publicatie van de documenten op www.rijksoverheid.nl uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden definitief geen gebruik van deze mogelijkheden hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze, 

mr. A.A. ten Cate
Teamleider Openbaarmaking en privacy

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen*. Doe dit op tijd, anders kan uw

bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl. Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

NB. ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl\bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide a translation of the objection yourself.

In verband met de COVID-19-uitbraak wil ik u nog op het volgende wijzen. Wij realiseren ons bij de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) dat deze uitbraak ook voor uw onderneming (grote economische) gevolgen kan hebben. Omdat de NVWA te allen tijde staat voor veiligheid van voedsel- en consumentenproducten, dierenwelzijn en natuur hebben wij besloten om – met inachtneming van de door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en het RIVM gegeven richtlijnen – daar waar mogelijk ons werk te blijven doen.

U heeft de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen naar aanleiding van het besluit om de bijgevoegde informatie openbaar te maken. Indien de COVID-19-uitbraak (grote economische) gevolgen heeft voor uw onderneming, willen wij u vragen om dit in uw bezwaarschrift toe te lichten zodat wij daar waar mogelijk rekening mee kunnen houden bij de behandeling van uw bezwaarschrift.

Van: NVWA Formulieren meldingen <dndhZm9ybWRlc2tAdndhLm5s=noreply@NVWA.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:09
Aan: NVWA Klantcontactcentrum
Onderwerp: 965786.00 Nieuwe melding DW BOERDERIJ te behandelen door KCC - 11493244 (WF1)
Bijlagen: A_Dierenwelzijn_boerderijdieren_v4_11493244.pdf

Bijgaande melding kan worden behandeld via de link:



Vragenlijst: Welzijn boerderijdieren

Wilt u uw melding anoniem registreren? Ja

- | | |
|---|-----|
| Houdt u zelf landbouwhuisdieren | Nee |
| Wilt u een melding doen over uw eigen bedrijf? | Nee |
| Werkt u in de agrarische sector | Nee |
| Meldt u uit naam van een dierenwelzijnsorganisatie? | Nee |

Tijd en plaats constatering

Datum constatering [REDACTED] Tijdstip constatering [REDACTED] uur

Heeft u de constatering al eerder gedaan Ja

Hoeveel keer 10

In welke periode 08-21

Plaatsbepaling waarover de melding gaat

Betreft Adres

Straat [REDACTED] Huisnummer [REDACTED]

Postcode [REDACTED] Plaats [REDACTED]

Website

Over welke dieren gaat de melding, diersoort en aantallen

Diersoort Paarden, pony's, ezels

Aantal paarden, pony's, ezels, waar deze melding betrekking op heeft. 2 van het totaal aantal paarden, pony's, ezels,

Worden de landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (veehouder) of hobbymatig (particulier) gehouden? onbekend

Kenmerken van de melding

Waar gaat de melding over Verzorging

Aanvullende vragen mbt de verzorging


Verzorging mbt: Magere dieren

Omschrijving melding mbt verzorging

In de afgelopen maand zie ik een pony en een paard die steeds magerder worden.

Omschrijving van de melding

Omschrijf uw melding kort in eigen woorden.

Een paard en een pony die steeds magerder worden. Er lijkt alleen  op jet erf gezien te worden. De dieren zien er tevens wel slecht uit.

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorger van de dieren. Nee

Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 3,3 MB per bestand.

Maak daarom foto's/video's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier verzendt.

U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier niet mogelijk is.

Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools.

In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende.

Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze samenvoegen tot 1 document.

Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 10MB.

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Hier kunt u bijlagen en/of foto's toevoegen

Algemene info bij nummer 965786.00

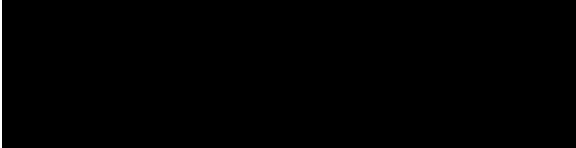
Meldmanier Meldformulier (internet) Melddatum dinsdag 24 augustus 2021 10:25

Gegevens klager (Mag naam klager genoemd worden: Zie ingevuld formulier)

Anoniem,

Telef.
Mobiel
E-mail

Gegevens bedrijf



Toelichting:

vrijdag 24 september 2021 10:21 [redacted]
Conform verzoek DMC melding op gereed gezet, daar anoniem.
vrijdag 24 september 2021 09:54 [redacted]
Melding is opgepakt, zie opm. [redacted]
Melding retour KCC en afsluiten

donderdag 26 augustus 2021 12:16 [redacted]
Na overleg op naam van [redacted] gezet.
[redacted] en [redacted] mail gestuurd.

dinsdag 24 augustus 2021 12:01 [redacted]
Melding naar team welzijn 3, mede gelet op registratie runderen, zie stallijst.

donderdag 23 september 2021 09:07 [redacted]
Op donderdag 09 september 2021 inspectie uitgevoerd.
In een weiland, grenzend aan het erf, waren 2 pony's (een bruine E-pony en een bonte Shetlander)
aangetroffen. Beide pony's waren mager. De Shetlander stond aan de voorbenen kreupel en was hoefbevangen.
Beide pony's waren erg oud. Volgens de houder 30 en 32 jaar oud.
Omdat de Shetlander pijn had, moet de houder een dierenarts inschakelen ivm pijnbestrijding. Houder gaf aan
dat de Shetlander vaker hoefbevangen is geweest, maar recent geen dierenarts had geraadpleegd. Op
woensdag 15 september de practicus gebeld, die mij mededeelde dat de pony's in overleg met de eigenaar
waren ge euthanaseerd.

Gevraagde/genomen acties:

Betrokkene: (Wordt hieronder weergegeven als de melding betrokkene heeft.)

Aanwezige documenten

Datum / tijd Naam

24-08-2021 dwzb_v5_11493263qde5enu5xh.pdf

Datum / tijd	Omschrijving
24-08-2021	Kenmerk 11493244



MOS 965786



Nederlandse Voedsel
Warenautoriteit
Ministerie van Landbouw
Natuur en Voedselkwaliteit

Vragenlijst: Welzijn boerderijdieren

Wilt u uw melding anoniem registreren? Ja

pony 1 33
E-pony 1 31

Houdt u zelf landbouwhuisdieren Nee
Wilt u een melding doen over uw eigen bedrijf? Nee
Werkt u in de agrarische sector Nee
Meldt u uit naam van een dierenwelzijnsorganisatie? Nee



Van maandag tot...

Tijd en plaats constatering

Datum constatering

Tijdstip constatering

Heeft u de constatering al eerder gedaan Ja

Hoeveel keer

10

In welke periode

08-21

Mentelbruis!
17/09 ± 02⁵⁵
steeds geluid / vermagend.**Plaatsbepaling waarover de melding gaat**

Betreft Adres

Straat

Huisnummer

Postcode

Plaats

Over welke dieren gaat de melding, diersoort en aantallen

Diersoort

Paarden, p

Aantal paarden, pony's, ezels, waar deze melding betrekking op heeft.

2

Worden de landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (veehouder) of hobbymatig (particulier) gehouden?

onbekend

Kenmerken van de melding

Waar gaat de melding over

Verzorging

Aanvullende vragen mbt de verzorging

Verzorging mbt:

Magere dieren

Omschrijving melding mbt verzorging

In de afgelopen maand zie ik een pony en een paard die steeds magerder worden.

Omschrijving van de melding

Omschrijf uw melding kort in eigen woorden.

Een paard en een pony die steeds magerder worden. Er lijkt alleen [REDACTED] op het erf gezien te worden. De dieren zien er tevens wel slecht uit.

Contact met houder

Heeft u zelf al contact gezocht met de eigenaar/verzorger van de dieren. Nee

Let op:

U kunt max 3 bestanden uploaden De limiet voor bijlagen bij dit formulier is 3,3 MB per bestand. Maak daarom foto's/video's in een lage resolutie, of verklein foto's voordat u deze met het formulier. U voorkomt hiermee dat het inzenden van het formulier niet mogelijk is. Foto's verkleinen kan o.a. met speciale via internet beschikbare tools. In de meeste gevallen is een bestand met aan de langste zijde 1500 pixels ruim voldoende. Indien u meer dan 3 bestanden (foto's en/of (ingescande) documenten) wilt toevoegen, kunt u deze. Houd er dan wel rekening mee dat het totale bestand niet groter is dan 10MB.



Rapport Welzijn grazers

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde Adres Postcode Woonplaats KVK Vestigingsnummer	[REDACTED]	NVWA Afdeling Teamleider Inspecteur	NVWA HH IH Afd Dier [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
		Rapportnummer Datum rapport	2019/21/0020 22-09-2021

Algemeen

BRS	[REDACTED]
Geïnspecteerde UBN nummer	[REDACTED]
Naam aanspreekpunt	[REDACTED]
Inspectiedatum	09-09-2021
Aanleiding inspectie	Melding
Meldingsnummer MOS	965786
De inspectie had betrekking op:	Niet van toepassing
Ingeschakelde hulpinstanties voor de veehouder	N.v.t.
Inspectie op diersoort	Paarden (niet voor productie gehouden)

Inspectiebevindingen

Algemeen grazers	Oordeel: Niet akkoord
Toelichting: dierenarts raadplegen	
Toetsingsaspect	Waarneming / bevinding
Afdoening dierenwelzijn	Niet akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

Deze 2 pony's zijn meer dan 30 jaar oud en het is normaal dat ze dan mager zijn. Ze worden goed gevoerd en krijgen slobber te eten, omdat het gebit ook niet al te goed meer is. Een van de pony's is hoefbevangen en dat heeft hij al een tijdje. Dat heb je vaker met oudere pony's. Ik heb hem hiervoor geen pijnstillers gegeven en dat ga ik ook niet doen. De hoeven worden regelmatig door een smid bekapt. Als jij zegt dat er een dierenarts moet bij komen, dan zal ik dat wel doen, maar ik ga er verder geen kosten aan maken. Mijn dierenarts is [REDACTED] in [REDACTED] en die zal ik er naar laten kijken, maar ik denk dat ik ze dan laat euthanaseren.

Opmerking inspecteur

In een weiland werden 2 pony's gehouden. 1 bruine E-pony en 1 roodbonte Shetland pony. De pony's toonden oud en waren mager. De Shetlandpony liep voor stijf en vertoonde symptomen van hoefbevangen door de voorhoeven af te wisselen mbt steunzoeken op de grond. Hieruit kon ik afleiden dat deze pony pijn leed. Vervolgens is de houder verzocht zijn dierenarts te raadplegen, om

beide pony's te laten beoordelen en in elk geval om te overleggen mbt pijnbestrijding voor de Shetlandpony. Houder ging hierin mee en beloofde zijn dierenarts te raadplegen.

Is er afgeweken van het specifiek interventiebeleid?

1. Nee

Hercontrole aangezegd

Ja

Termijn hercontrole

Binnen 1 week

Collegiale toetsing

Ja

Collegiale toets uitgevoerd door

■■■■■

Ondertekening

Utrecht, 22-09-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: ■■■■■



Rapport dierenwelzijn - hercontrole

Inspectiegegevens

Geïnspecteerde
Adres
Postcode
Woonplaats
Aanspreekpunt
KvK nr.

[REDACTED]
Dierenarts van DAP [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

NVWA Afdeling
Teamleider
Inspecteur
Inspectiedatum
Rapportnummer
Aantal bijlagen

NVWA HH IH Afd Dier
[REDACTED]
[REDACTED]
15-09-2021
2019/21/0021

Inspectiebevindingen

Toetsingsaspect

Aanleiding hercontrole
Zit de houder of het bedrijf in Verscherpt toezicht?
Zijn er dieren aanwezig tijdens de inspectie?
Diersoorten waarop de hercontrole betrekking had
Onderwerpen waarop de hercontrole betrekking had
Resultaat
Afdoening dierenwelzijn

Bevinding

Hercontrole n.a.v. melding
Nee
Nee, er worden geen dieren meer gehouden
55 Paarden (productiedieren)
30 Art. 2.4 Bhvd, verzorging productiedieren
Overtredingen hersteld
Akkoord

Opmerkingen

Opmerking geïnspecteerde

niet gesproken


Opmerking inspecteur

Op 15-09-2021 omstreeks 11.45 uur dierenarts [REDACTED] van DAP [REDACTED] te [REDACTED] telefonisch gesproken. [REDACTED] deelde mij mede dat beide pony's door [REDACTED] waren geëuthanaseerd. [REDACTED] had deze pony's nog niet eerder gezien. De pony's waren volgens [REDACTED] oud en versleten en de Shetlander was idd hoefbevangen. In overleg met de eigenaar zijn toen de pony's door [REDACTED] geëuthanaseerd. Vandaar dat ik de hercontrole als akkoord heb afgedaan.

Ondertekening

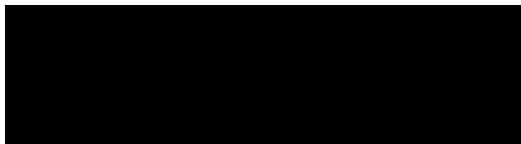
Utrecht, 22-09-2021

Dit document is geautomatiseerd opgemaakt en daarom niet ondertekend.

Ambtenaar NVWA: 

Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
*Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.nvwa.nl

T 0900-0388
info@nvwa.nl

Onze referentie
168067/131572-

Bijlagen

Datum 27 september 2021

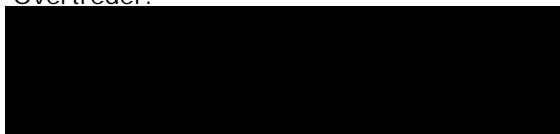
WAARSCHUWING

Uit inspectie van inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is gebleken dat niet werd voldaan aan onderstaand wettelijk voorschrift.

Locatie:



Overtreder:



Bevinding(en):

Op donderdag 09 september 2021 heeft naar aanleiding van een welzijnsmelding een inspectie op uw bedrijf plaatsgevonden in het kader van dierwelzijn.

Tijdens deze inspectie werden in een weiland, grenzend aan het erf, 2 pony's aangetroffen, die mede als gevolg van hun leeftijd erg waren vermagerd.

Een van de pony's (bonte Shetlander) was aan de voorhoeven hoefbevangen en leed hierdoor pijn.

Er is gebleken dat u niet tijdig een dierenarts heeft geraadpleegd.


Hiervoor is een waarschuwing aangezegd in verband met overtreding van: Artikel 2.4 lid 5 van het " Besluit houders van dieren".

Uit het bovenstaande blijkt dat u niet voldoet aan een wettelijk voorschrift. Mocht u bij een volgende (her)inspectie hieraan nog niet voldoen, dan kan dit op grond van de wetgeving en het NVWA interventiebeleid leiden tot een bestuurlijke sanctie en/of een strafrechtelijk traject.

Wat in deze brief beschreven is, kan betrekking hebben op één of meerdere randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid. Indien van toepassing wordt dit gemeld aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, wat van invloed kan zijn op de uitbetaling van uw inkomenssteun.

Namens de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit,




afdelingshoofd Dier

Directie Handhaven

Divisie Inspectie

Datum
27 september 2021

Onze referentie
168067/131572 