

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie

Auteur

[Redacted]

Datum

29 augustus 2022

Kenmerk

DGKE / 22438513

nota

Aanbieding TK: onderzoeksrapport financiële eisen  
energieleveranciers & positie consument bij faillissement  
van een energieleverancier

Kopie aan

[Redacted]

Parafenroute

pdGKE

[Redacted]

Energiemarkt (MT-lid)

[Redacted]

Coord. WJZ

[Redacted]

BBR

[Redacted]

Bijlage(n)

2

### Aanleiding

- Uw ambtsvoorganger heeft in december 2021 aan de Kamer toegezegd onderzoek te doen naar mogelijk extra te stellen eisen aan energieleveranciers en de versterking van de positie van de consument bij faillissement.
- Het onderzoek is uitgevoerd in de periode april tot en met begin augustus 2022 door Sira Consulting en Ecorys (opleverdatum 3 augustus).
- In bijgaande brief biedt u het onderzoeksrapport aan de TK aan.

### Advies

U wordt geadviseerd bijgaande brief te ondertekenen.

### Kernpunten

- U geeft in de brief aan dat het onderzoek duidelijk maakt dat het beperken van de kans op een faillissement door scherpere eisen aan leveranciers te stellen consumenten meer helpt dan achteraf de effecten van een faillissement tegen te gaan
- Potentiële Maatregelen gericht op versterking van de positie van de consument in geval van een faillissement (11 in totaal onderzoekt het rapport) kunnen juist ook nadelige effecten hebben die doorwerken naar alle consumenten, door bijvoorbeeld een verhoging van de tarieven. U geeft aan dat deze geen (directe) voordelen bieden en op dit moment geen directe navolging krijgen. U kondigt aan de 4 door onderzoekers best aanbevolen maatregelen (van in totaal 18) uit te willen voeren. Deze hebben betrekking op financiële eisen ten aanzien van leveranciers, te weten 1) eisen aan kwaliteit van bedrijfsvoering, 2) toezicht op governance en integriteit, 3) het beheersen van risk exposure en 4) het uitvoeren van een periodieke stress test.
- Hierbij meldt u dat op korte termijn de eisen ten aanzien van de financiële deskundigheid van energieleveranciers al aangescherpt worden en daarmee in lijn liggen met 3 van de 4 maatregelen (nummers 1, 3 en 4 hierboven):
  - ACM gaat in het najaar een beleidsregel in werking laten treden die gericht is op het aanscherpen van het toezichtkader met het doel het

Ontvangen BBR

- waarborgen van de betrouwbare levering, door energieleveranciers weerbaarder te maken tegen (financiële) risico's op de energiemarkt.
- Om de aangescherpte regels ook te kunnen stellen bij vergunningverlening, kondigt u aan een beleidsregel op te stellen in het kader van de aan ACM gemandateerde bevoegdheid voor vergunningverlening die ook in het najaar van kracht wordt. Deze beleidsregel zal gericht zijn op de toetsing van financiële eisen aan de energieleverancier bij vergunningverlening.
  - Voor de laatste van de vier aanbevolen maatregelen (degene die ziet op toezicht op governance en integriteit) wijst u op het wetsvoorstel voor de Energiewet die het mogelijk maakt om energieleveranciers strenger te toetsen.
  - U geeft aan in overleg met de sector en ACM, te gaan onderzoeken op welke wijze de maatregelen het beste juridisch verankerd kunnen worden. U wordt hierover tzt nader over geïnformeerd.
  - De brief past bij uw inzet op dit dossier om consumenten beter te beschermen tegen mogelijke schade. U kunt verzending bezien in relatie met andere eventuele maatregelen rondom de energierekening en consumentenbescherming.
  - Overwogen is om de brief qua onderwerp breder te trekken (overstapvergoeding, vaste contracten, bredere aanpak richting leveranciers, afsluitbeleid etc.) maar omdat het onderzoek gaat over faillissementen, is de brief hiertoe beperkt.

## **Toelichting**

### *Aanpak onderzoek*

- De onderzoekers bezien 18 maatregelen en beoordelen qua wenselijkheid op basis van zes criteria: effectiviteit, juridische gevolgen, financiële gevolgen, marktwerking, uitvoerbaarheid en mate van draagvlak onder betrokken stakeholders. Met behulp van deze beoordelingen zijn de onderzoekers tot een rangschikking gekomen.
- 14 maatregelen gaat u niet (direct) uitvoeren: 3 daarvan zien op het financieel robuuster maken van energieleveranciers en 11 maatregelen op de positie van de consument. Onder de eisen aan leveranciers valt ook de maatregel om de opzegvergoeding aan te passen. Hierover zijn weliswaar tussen u en ACM reeds afspraken gemaakt met ACM tot spoedige aanpassing hiervan, maar deze bieden niet direct (financiële) voordelen voor de consument.
- Om die reden is ervoor gekozen deze niet apart te benoemen in de brief, , maar u kunt eventueel overwegen deze ook in deze brief te benoemen (zie boven). Van de 11 maatregelen gericht op versterking van de positie van de consument - variërend van aanpassing van de voorschotsystematiek tot nationalisatie van de failliete leverancier – is in het onderzoek gebleken dat deze minder effectief zijn en minder haalbaar zijn dan de maatregelen om leveranciers robuuster te maken (voorkomen werkt beter dan genezen).

- In het wetsvoorstel voor de Energiewet wordt het onder andere mogelijk gemaakt om extra maatregelen te nemen in het kader van de integriteit, betrouwbaarheid en deskundigheid van energieleveranciers, doordat ACM bij vergunningsaanvragen mag toetsen aan de wet BIBOB.
- De Energiewet bevat hiertoe bepalingen die waar nodig uitgewerkt zullen worden in lagere regelgeving. Hierbij zal gekeken worden of en hoe de maatregelen hierin mee genomen kunnen worden. U zult hierover te zijner tijd worden geïnformeerd.
- Gesprekken met de sector en ACM over de nieuw in te voeren lagere regelgeving zijn reeds gestart.
- ACM heeft de mogelijkheid gekregen om op de brief te reageren, hun input is verwerkt.