



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

[redacted]@ziggo.nl

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Afdeling Werkenpakket, team juridisch

Magistratenlaan 82
5223 MD 's-Hertogenbosch
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 48 80
F 088 797 48 81
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

mevrouw [redacted]
(senior) juridisch adviseur

M 06 [redacted]
[redacted]@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2022/37791

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

1. Woo artikelen
2. Inventarislijst
- 3.6 documenten

Datum 16 december 2022
Onderwerp Arcen – Woo beschikking

Geachte heer [redacted],

Bij brief van 9 november 2022 heb ik bevestigd dat het verzoek zoals door mevrouw [redacted] is ingediend aan u is overgedragen.

De oorspronkelijke verzoek van 31 augustus 2022 heb ik op 6 september 2022 ontvangen, waarin zorgen zijn geuit met betrekking tot het gebruik van de rivier de Maas te Arcen. Uit de titel van de brief kun je opmaken dat het verzoek een Woo verzoek betreft vanwege afgegeven vergunningen en correspondentie over voetgangersveer Arcen in/over de Maas, haventje Arcen. Echter, de brief benoemt dit Woo-verzoek verder niet meer. Eenzelfde brief is ook gezonden aan de gemeente.

Zaterdag, 5 november 2022 heeft u mij via de mail laten weten wie de contactpersonen bij de gemeente zijn en daarbij heeft u ook aangegeven 'te *persisteren bij het Woo verzoek*'.

Maandag, 7 november 2022 heb ik telefonisch contact met u gehad en richt ik verdere correspondentie aan u. Ook is gesproken over de inhoud van de brief. Met het verzoek van 31 augustus 2022 heeft u mij gevraagd om informatie openbaar te maken 'kopie van eventuele (niet) verleende vergunningen en correspondentie m.b.t. het pontje in Arcen.' Bij dit verzoek heeft u een beroep gedaan op de Wet open overheid (Woo).

Bij brief van 23 november 2022, kenmerk RWS-2022/35964 heb ik u laten weten dat ik bij belanghebbenden zienswijzen inwin. Deze brief heb ik u diezelfde dag per mail toegezonden. In de mail heb ik aangegeven dat in de brief van het oorspronkelijke verzoek, aandacht is gevraagd voor de vaarbewegingen op de rivier de Maas te Arcen. Eerder had u aangegeven dat u over deze vaarbewegingen op de rivier de Maas in overleg wilde treden met Rijkswaterstaat. Ik heb u gevraagd of u alsnog van die gelegenheid gebruik wilt maken.

Via de mail op 24 november 2022 heeft u aangegeven om het gesprek over de vaarbewegingen op de rivier de Maas te laten rusten.

Datum
16 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/37791

Bijlage(n)
1.Woo artikelen
2.Inventarislijst
3.6 documenten

1. Wettelijk kader

Uw verzoek is een verzoek op basis van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van betrokken medewerkers.

Bij deze inventarisatie heb ik **7** documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in **bijlage 2** bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijzen

In de brief van 23 november 2022, kenmerk RWS-2022/35964 heb ik u laten weten dat betrokken belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een belanghebbende heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

4. Besluit

Ik besluit de (het) document(en) met nummer(s):

- **1, 3, 4 en 6** gedeeltelijk openbaar te maken, vanwege de 'eerbiediging van persoonsgegevens' die daarin vermeld staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast;
- **2 en 7** geheel openbaar te maken;
- **5** niet openbaar te maken, vanwege 'andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens' die daarin vermeld staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat hiervoor de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat

Datum

16 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37791

Bijlage(n)

1. Woo artikelen
2. Inventarislijst
- 3.6 documenten

wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of één van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Deze informatie is niet rechtstreeks aan mij

Datum
16 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/37791

Bijlage(n)
1. Woo artikelen
2. Inventarislijst
3.6 documenten

verstrekt, maar als bijlage bij het indienen van een melding op grond van de Waterwet. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In het document staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De stukken zend ik u per mail, omdat ik alleen over uw mailadres beschik.

Vragen

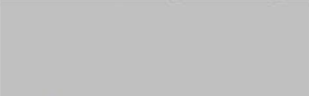

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.rijksoverheid.nl.

Dit besluit zal ik anoniem aan belanghebbenden toezenden.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Directeur Bedrijfsvoering Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,


drs. F.J. Berends RC


Bezwaarclausule

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

de Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
ter attentie van afdeling Werkenpakket
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Datum

16 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37791

Bijlage(n)

1. Woo artikelen
2. Inventarislijst
- 3.6 documenten

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (inclusief datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van redenen waarom men zich met de beslissing niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar zich richt.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift kan uitsluitend per gewone post en niet per e-mail worden ingediend.

Machtigt u iemand om namens u bezwaar te maken? Stuur dan ook een kopie van de machtiging mee.

Bijlage 1 - Artikelen uit de Woo

Artikel 1.1. Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum
16 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/37791

Artikel 2.4. Zorgplicht en openbaarmaking

1. Een bestuursorgaan draagt er zorg voor dat de documenten die het ontvangt, vervaardigt of anderszins onder zich heeft, zich in goede, geordende en toegankelijke staat bevinden.
2. Een bestuursorgaan draagt er zoveel mogelijk zorg voor dat de informatie die het overeenkomstig deze wet verstrekt, actueel, nauwkeurig en vergelijkbaar is.
3. Indien een bestuursorgaan overeenkomstig deze wet informatie openbaar maakt, geschiedt dat op zodanige wijze dat de belanghebbende en belangstellende burger zoveel mogelijk wordt bereikt en op de volgende algemeen toegankelijke wijze:
 - a. in elektronische vorm, in een machinaal leesbaar open formaat, samen met de metadata, overeenkomstig artikel 5, eerste lid, van de Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEG 2003 L 345), zoals deze is gewijzigd bij Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG inzake het hergebruik van overheidsinformatie (PbEU 2013 L 175);
 - b. of, indien verstrekking in een machinaal leesbaar open formaat redelijkerwijs niet gevegd kan worden, in andere elektronisch doorzoekbare vorm;
 - c. of, indien elektronische verschaffing redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door verstrekking van een kopie van de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken;
 - d. of, indien verstrekking van een kopie of de letterlijke inhoud redelijkerwijs niet gevegd kan worden, door een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, inlichtingen daaruit te verschaffen of door terinzagelegging.
4. Een bestuursorgaan is niet verantwoordelijk voor de juistheid of de volledigheid van door derden opgestelde informatie.
5. Indien het bestuursorgaan kennis draagt van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie, doet het hiervan mededeling.
6. Indien het bestuursorgaan informatie verstrekt, verstrekt het zo nodig, en voor zover deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van de informatie.

Bijlage(n)
1.Woo artikelen
2.Inventarislijst
3.6 documenten

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

Datum

16 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37791

Bijlage(n)

1. Woo artikelen
2. Inventarislijst
3.6 documenten

- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum
16 december 2022

Ons kenmerk
RWS-2022/37791

Bijlage(n)
1.Woo artikelen
2.Inventarislijst
3.6 documenten

Bijlage 2 - Inventarislijst

nr	Omschrijving document	afkomstig van	datum	Oordeel	Woo artikel:	Woo artikel:
				o - openbaar go - gedeeltelijk openbaar no - niet openbaar ro - reeds openbaar (vindplaats)	5.1, lid 2 sub e persoonlijke gegevens	5.1, lid 2 sub f
1.	Melding met 4 bijlagen	Vergunninghouder	2012-03-22	go	X	
2.	Melding met 4 bijlagen Bijlage 1 - luchtfotokaarten			o		
3.	Melding met 4 bijlagen Bijlage 2 – brief gemeente Venlo		2012-03-05	go	X	
4.	Melding met 4 bijlagen Bijlage 3 – brief Staatsbosbeheer		2012-12-17	go	X	
5.	Melding met 4 bijlagen Bijlage 4 – bruikleenovereenkomst Delfstoffen Combinatie Maasdal BV		2012-11-20	no		x
6.	Mail RWS	RWS	2013-05-14	go	x	
7.	Mail RWS Bijlage 1 - veerstoep			o		

Bijlage 3 – 6 documenten

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Afdeling Werkenpakket, team juridisch

Datum

16 december 2022

Ons kenmerk

RWS-2022/37791

Bijlage(n)

- 1.Woo artikelen
- 2.Inventarislijst
- 3.6 documenten