



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**BZK**  
DGABD

Muzenstraat 97  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
Nederland

**Contactpersoon**

Datum 30 maart 2023  
Betreft Besluit op uw Woo-verzoek

**Kenmerk**  
2023-0000179110

**Uw kenmerk**

Geachte

In uw verzoek van 2 december 2023 aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) heeft u de minister van EZK namens uw cliënt, gevraagd informatie openbaar te maken over de overstap van Focco Vijselaar naar VNO-NCW. Uw verzoek luidt meer in het bijzonder als volgt:

1. *Met een beroep op de Woo verzoek ik u om een kopie van alle documenten, waaronder e-mails, inzake de overstap van Focco Vijselaar naar VNO-NCW, vanaf 1 januari 2022 tot heden. Waaronder:*
  - *Alle documenten inzake het voornemen, wens of plan van Focco Vijselaar om te solliciteren bij de VNO-NCW.*
  - *Alle documenten inzake afspraken over een afkoelingsperiode Alle documenten inzake afspraken over toegang tot bepaalde informatie, taken en verantwoordelijkheden tot het moment van overgang.*
  - *Alle documenten inzake afspraken over contact met de Rijksoverheid na de overgang.*
  
2. *Daarnaast verzoek ik u om een kopie van alle documenten, vanaf 1 januari 2022 tot heden, inzake communicatie over de overstap van Focco Vijselaar naar VNO-NCW. Door of namens uw bestuursorgaan en door of namens:*
  - *Derden, zowel rechtspersonen als organen, alswel niet natuurlijke personen.*
  - *VNO-NCW*

Dit verzoek is door het ministerie van EZK doorgezonden aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) op 13 januari 2023. Bij brief van 19 januari 2023 heeft het ministerie van BZK de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en geregistreerd onder nummer 2023-000004067.

Bij brief van 28 februari 2023 heeft u de minister van BZK in gebreke gesteld in verband met het uitblijven van een besluit op uw verzoek. Vervolgens heeft een medewerker op 15 maart 2023 via de mail de ontvangst van uw brief van 28 februari 2023 bevestigd en aangegeven dat het streven is dat u vóór 31 maart 2023 een antwoord op uw verzoek zal ontvangen.

#### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van betrokken medewerkers. Daarbij is gebruik gemaakt van o.a. de volgende zoektermen: <Vijselaar>, <Focco Vijselaar>, <VNO-NCW> of combinaties hiervan.

Bij deze inventarisatie zijn 9 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten 3 en 5 zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

#### **Besluit**

Ik besluit het document met nummer 4 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan (bijlage 3 bij deze brief). Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Ik besluit de overige documenten niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## **Overwegingen**

### Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Openbaarmaking van de inhoud raakt direct aan de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen. Ook betreft het informatie in documenten die (indirect) te herleiden is tot een persoon. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de inhoud van deze documenten en de identiteit van betrokkenen niet bekend worden omdat dat zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze documenten en de in deze documenten opgenomen persoonsgegevens niet openbaar.

Dit geldt ook voor gegevens zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers van zogenaamde ABD (top)managers. In het kader van goed werkgeverschap in algemene zin vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

### Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daarnaast is het de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen belangrijk dat er ruimte is om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen en dus het interne beraad te beschermen. Daar is hier sprake van waar het gaat om de afstemming over een conceptbericht en de afstemming over een persbericht, waarbij hier ook nog van belang is dat waar de informatie is uitgesproken, het reeds openbaar is. En daar is de Woo niet op van toepassing. De conceptdocumenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat (van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo) en het belang van de bescherming van persoonlijke

beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo).

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Het is van belang dat de Staat als werkgever betrouwbaar omgaat met personeelsgegevens van werknemers. Openbaarmaking van deze informatie zou het vertrouwen van (potentiële) werknemers in de overheid schaden. Openbaarmaking van betreffende informatie kan het risico meebrengen dat mogelijke kandidaten zich in de toekomst terughoudender zullen opstellen. Openbaarmaking van deze in vertrouwen verstrekte informatie belemmert het goed functioneren van de Staat en weegt derhalve niet op tegen het belang van openbaarmaking van overheidsinformatie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

Het document dat (gedeeltelijk) openbaar wordt, zal samen met deze brief digitaal aan u toegezonden worden.

Dit besluit en het document dat voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt, zal tevens op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden gepubliceerd.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de vermelde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

#### Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

### **Bijlage 1 – Relevante artikelen Woo**

#### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

#### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Bijlage 2 - Inventarislijst

Nummer	Naam	Beoordeling	Woo- grond
1.	Werkwijze afkoelperiode TMG-def.docx	Niet openbaar, concept	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i
2.	RE: [PERSOONSNAAM]	Niet openbaar, concept	5.2.1, 5.1.2.i, 5.1.2.e
3.	RE: aanpassing bericht vertrek DG	Reeds openbaar, zie besluit EZK.	
4.	Bericht [PERSOONSNAAM]	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
5.	Bericht [PERSOONSNAAM] algemeen directeur bij VNO-NCW	Reeds openbaar, zie <i>algemenebestuursdienst.nl</i>	
6.	RE: concept brief i.v.m. buitengewoon adviseur en einde dienstverband	Niet openbaar, concept	5.2.1, 5.1.2.i
7.	Buitengewoon adviseur en einde dienstverband	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i
8.	Whatsapp berichten opdracht [PERSOONSNAAM]	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i
9.	Uw vertrek uit Rijksdienst	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i