



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal

Postbus 20018

2500 EA DEN HAAG

DGDOO/DDO

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
[www.linkedin.com/company/
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Contactpersoon

Kenmerk

2022-0000575697

Uw kenmerk

Datum 30 maart 2023

Betreft Reactie op motie 35 772, nr. 27

Op 24 mei 2022 heeft uw Kamer een motie¹ van het lid Leijten aangenomen. Hierin wordt het kabinet verzocht de Kamer te informeren over alle initiatieven, wetten en pilots met betrekking tot gegevensverwerving, -verwerking en -deling die zijn ontstaan in de ministeriële commissie aanpak fraude (MCF) waarvan - aldus de motie - later zou zijn gebleken dat de gegevensverwerking, -verwerving en/of -deling onrechtmatig was. Met deze brief geef ik uitvoering aan de motie.

De MCF werd als tijdelijke commissie ingesteld bij besluit van de ministerraad van 14 juni 2013. De doelstelling was om een bijdrage te leveren aan een rijksbrede aanpak van fraude met publieke middelen. De MCF had daarin met name een coördinerende en aanjagende rol waarbij alle departementen zelf verantwoordelijk bleven voor maatregelen en wetgeving op hun eigen terrein. De MCF richtte zich voornamelijk op coördinatie van departement overstijgende onderwerpen zoals gegevensuitwisseling, mogelijke frauderisico's met rijkssubsidies en identiteitsfraude. Het actieprogramma voor de rijksbrede aanpak fraude werd opgezet langs vier hoofdlijnen:

1. Fraudebestendige regelgeving
2. Goed functionerende basisregistraties en een verbeterde informatiepositie
3. De bestrijding van faciliterende fraudefenomenen
4. Een gerichte aanpak van fraudeurs

Het actieprogramma omvatte diverse maatregelen ter versterking van de aanpak van fraude met publieke middelen. Elke betrokken bewindspersoon was en bleef zelf verantwoordelijk voor de te ontwikkelen maatregelen op het eigen domein. Een deel van de maatregelen was reeds *binnen* de beleidsverantwoordelijke departementen ontwikkeld en opgepakt. Andere maatregelen moesten domeinoverstijgend aangepakt worden maar de verantwoordelijkheid voor initiatief, uitwerking en uitvoering bleef bij elk departement zelf belegd.

De Kamer is driemaal door de toenmalige Minister van Veiligheid en Justitie op de hoogte gebracht van de voortgang van dit rijksbrede actieprogramma. In deze voortgangsrapportages zijn diverse onderwerpen belicht. Naast de activiteiten uit het actieprogramma werd ook over andere relevante activiteiten en

¹ Kamerstuk II 2021/22 35772 nr. 27

ontwikkelingen ten aanzien van de fraudeaanpak gerapporteerd. In een aantal gevallen zijn in de voortgangsrapportages thema's meegenomen die in die periode van belang werden geacht in de bredere context van de versterking van de fraudebestrijding. Deze hadden een zelfstandig karakter en zijn los van de MCF verder ontwikkeld.

Ook werd uw Kamer door de betrokken bewindslieden apart via eigen rapportages of beleidsbrieven geïnformeerd over de domein specifieke aanpak door de verantwoordelijke ministeries en de voortgang daarvan. In de bijlage treft u een overzicht van deze kamerbrieven. Deze geven in gezamenlijkheid een beeld van de initiatieven die in de periode, waarin de MCF heeft gefunctioneerd, zijn genomen en wat daarvan de voortgang is geweest. Aanvullende vragen over het individuele fraudebeleid en de daarbij ontplooidde activiteiten kunnen aan de betreffende bewindspersoon gesteld worden.

Voorts is van belang dat uw Kamer de Parlementaire Enquêtecommissie Fraudebeleid en Dienstverlening (PEFD) heeft ingesteld, die momenteel diepgaand onderzoek doet naar het fraudebeleid en dienstverlening aan burgers in de afgelopen dertig jaar². De periode van de MCF maakt onderdeel uit van deze periode. Betrokken departementen leveren alle relevante stukken aan de commissie voor het onderzoek.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Digitalisering en Koninkrijkrelaties

Alexandra C. van Huffelen

² Kamerstukken II 2021/22, 35867, nr. 2, p.7.

Datum

**Bijlage 1. Overzicht met relevante kamerbrieven waarin over de
rijksbrede aanpak of de domeinspecifieke aanpak van fraude toegelicht
en/of gerapporteerd is.**

Kenmerk
2022-0000575697

Departement	Onderwerp	Kamerstuk
VenJ	Brief Actieplan met aanvullende maatregelen ter versterking van de aanpak van fraude met publieke middelen	Kamerstuk II 2013/14, 17050, nr. 450
VenJ	Nationale coördinatie Fraudebestrijding	Kamerstuk II 2014/15, 17050, nr. 491
VenJ	Brief (eerste) voortgangsrapportage over het Actieplan met aanvullende maatregelen ter versterking van de aanpak van fraude met publieke middelen	Kamerstuk II 2014/15, 17050, nr. 496
VenJ	Kabinetsreactie op de Verkenning naar een kaderwet voor gegevensuitwisseling op het terrein van de fraudebestrijding	Kamerstuk II 2014/15, 32761, nr. 79
VenJ	Brief (tweede) voortgangsrapportage over het Actieplan met aanvullende maatregelen ter versterking van de aanpak van fraude met publieke middelen	Kamerstuk II 2015/16, 17050, nr. 525
VenJ	Brief (derde) voortgangsrapportage over het Actieplan met aanvullende maatregelen ter versterking van de aanpak van fraude met publieke middelen	Kamerstuk II 2016/17, 17050, nr. 533
BZK	Brief kabinetsvisie aanpak identiteitsfraude – 'slim voorkomen, vlot herstellen', met als bijlage het rapport 'identiteit in cijfers'	Kamerstuk II 2013/14, 26643, nr. 301
BZK	Aanpak identiteitsfraude 'Slim voorkomen, vlot herstellen'	Kamerstuk II 2013/14, 17050, nr. 485
OCW	Versterken handhaving studiefinanciering	Kamerstuk II 2012/13, 24724, nr. 122
SZW	Business cases intensivering toezicht UWV, SVB en Inspectie SZW	Kamerstuk II 2013/14, 17050, nr. 440
SZW	Brief fraude aanpak, handhaving en naleving	Kamerstuk II 2013/14, 17050, nr. 439
VWS	Plan van aanpak bestrijding fraude in de zorg	Kamerstuk II 2012/13, 28828, nr. 50
VWS	Programmaplan Rechtmatige Zorg: Aanpak van fouten en fraude in de zorg 2015-2018	Kamerstuk II 2014/15, 28828, nr. 89