




Dienst Uitvoering Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

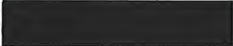
> Retouradres Postbus 30205 2500 GE Den Haag



Per e-mail verstuurd aan: 

**24 APR. 2023**

Datum  
Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

Geachte 

In uw e-mail met formulier van 22 februari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) de Dienst Uitvoering Onderwijs (hierna: DUO) verzocht om informatie openbaar te maken.

U verzocht om de openbaarmaking van drie aanvragen voor bekostiging van scholen voor voortgezet onderwijs die in het kader van de eerste ronde van de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen zijn ingediend voor 1 november 2021.

Meer specifiek verzocht u om de openbaarmaking van het deel over deugdelijkheidseis D1 betreffende het burgerschapsonderwijs:


- Allereerst verzocht u om de openbaarmaking van de beschrijving van de kwaliteit van het voorgenomen onderwijs met betrekking tot het burgerschapsonderwijs uit de aanvraag van Stichting Islamitisch College te Schiedam. Deze stichting heeft een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor voortgezet onderwijs genaamd Ababil VO.
- Daarnaast verzocht u om de openbaarmaking van de beschrijving van de kwaliteit van het voorgenomen onderwijs met betrekking tot het burgerschapsonderwijs uit de aanvraag van The Foundation of the Seventh-Day Adventist Education te St. Eustatius. Deze stichting heeft een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor voortgezet onderwijs genaamd Sint Eustatius Seventh-Day Adventist Academy.
- Verder verzocht u om de openbaarmaking van de beschrijving van de kwaliteit van het voorgenomen onderwijs met betrekking tot het burgerschapsonderwijs uit de aanvraag van de Stichting Nederlandse Islamitische Scholen te Amsterdam. Deze stichting heeft een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor voortgezet onderwijs genaamd El Amien VO.

Met de e-mail van 28 februari heeft DUO bevestigd dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. In deze e-mail is ook aangegeven dat met een eerder Woo-verzoek over de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen de door u gevraagde informatie mogelijk reeds openbaar was gemaakt door de Inspectie van het Onderwijs.

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

**Contactpersoon**


E:   
[Woo-verzoeken@duo.nl](mailto:Woo-verzoeken@duo.nl)

**Onze referentie**



**Bijlagen**  
Artikelen Woo  
Inventarislijst  
Documenten

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop het besluit is toegezonden schriftelijk bezwaar maken. U dient een bezwaarschrift in bij de minister van OCW, onder vermelding van "Bezwaar", ter attentie van DUO, Postbus 30205, 2500 GE in Den Haag.

Meer informatie over het maken van bezwaar vindt u op

[www.bezwaarschriftenocw.nl](http://www.bezwaarschriftenocw.nl)



Op 2 maart 2023 heeft DUO telefonisch contact met u opgenomen. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat de informatie waar u naar op zoek bent, niet aanwezig is bij de reeds openbaar gemaakte documenten van het eerdere Woo-verzoek waar DUO u op 28 februari 2023 over e-mailde. DUO heeft toen aangegeven de documenten waar u wel naar op zoek bent, te gaan inventariseren. Dit is tevens per e-mail aan u bevestigd op 2 maart 2023.

Op 21 maart 2023 heeft DUO telefonisch contact met u opgenomen om aan te geven dat het voor DUO helaas niet haalbaar was om uw verzoek binnen de wettelijke termijn van vier weken af te handelen. De reden hiervoor was dat één van schoolbesturen waarover u informatie heeft opgevraagd, een bestuur in Caribisch Nederland is. Omdat de teksten ten aanzien van het zienswijzeverzoek dat voorgelegd gaat worden aan dit schoolbestuur in het Engels vertaald moesten worden, kostte dit meer tijd dan voorzien. DUO heeft u daarom voorgesteld om de termijn van de afhandeling met vier weken op te schorten; hiermee bent u akkoord gegaan. Nogmaals hartelijk dank voor uw medewerking hierin. Hiermee was de uiterste beslisdatum op uw Woo-verzoek in plaats van 23 maart 2023 geworden 20 april 2023. DUO attendeerde u op het feit dat dit nog twee weken kon uitlopen in verband met opschorting van de termijn van afhandeling vanwege de nog uit te zetten zienswijzeverzoeken. Dit is tevens per e-mail aan u bevestigd op 21 maart 2023.

Op 28 maart 2023 heeft DUO u per e-mail laten weten dat de derden belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De uiterste beslisdatum op uw Woo-verzoek is daarmee in plaats van 20 april 2023 geworden 4 mei 2023.

#### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

#### **2. Inventarisatie documenten**

Bij de inventarisatie zijn er 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In de inventarislijst staat per document wat ik heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

#### **3. Zienswijzen**

Aan de betrokken belanghebbenden is gevraagd een mening te geven over de voorgenoemde openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb van geen van de betrokken belanghebbenden een zienswijze ontvangen binnen de gestelde termijn.

#### **4. Besluit**

Ik besluit de documenten met nummers 1, 2 en 3 met de door u gevraagde informatie geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.



## **5. Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste lid van artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Ik heb geconstateerd dat er geen uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

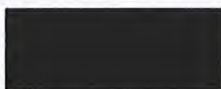
## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derden-belanghebbenden.

de minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs,  
namens deze,  
de directeur Wetgeving en Juridische Zaken,



Alfred Roos



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de



- voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.